



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
21000 SPLIT, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-420/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja UNIQUA OSIGURANJE d.d., Zagreb, Plinarska 13 a, OIB: 75665455333, kojeg zastupa punomoćnik Marko Rašica, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Rašica & partneri d.o.o., Zagreb, protiv tuženika TEHNO-DRVO INTERIJERI d.o.o. u stečaju. Zagreb, Radnička cesta 30, OIB: 50364002956, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić iz Zagreba, radi isplate, izvanraspravno, 15. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zrinka Milić Štrkalj iz Splita poslovni broj Ovr-948/2018 od 27. rujna 2018. i tužba se odbacuje kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1.Ovaj postupak ovrhovoditelj sada tužitelj pokrenuo je prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave podnesenog javnom bilježniku Zrinka Milić-Štrkalj.

2. Iz stanja spisa proizlazi slijedeće:

-da je na prijedlog ovrhovoditelja (sada tužitelja), a na temelju vjerodostojne isprave-konto kartice, javni bilježnik Zrinka Milić-Štrkalj iz Splita, rješenjem o ovrsi broj Ovr-948/2018 od 27. rujna 2018. odredio ovrhu protiv ovršenika (sada tuženika), a radi isplate novčane tražbine u iznosu od 21.839,35 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama;

- da je javni bilježnik povodom prigovora ovršenika (sada tuženika) spis dostavio ovom sudu, a koji je rješenjem poslovni broj Povrv-1064/18 od 9. studenog 2018. stavio izvan snage platni nalog sadržan u javnobilježničkom rješenju o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinuo provedene radnje, odlučio da će postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga;

- da je nad tuženikom rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-899/19 od 31. svibnja 2021. otvoren stečajni postupak;

- da je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-43/2021 od 9. veljače 2022. prekinut parnični postupak s danom 31. svibnja 2021. radi otvorenog stečajnog postupka nad tuženikom;

- da je rješenjem poslovni broj Povrv-43/2021-17 od 4. rujna 2024. sud pozvao stečajnog upravitelja tuženika radi preuzimanja postupka i odredio nastavak prekinutog postupka po službenoj dužnosti, te pozvao tužitelja i stečajnog upravitelja radi očitovanja je li tužitelj prijavio tražbinu iz ovog postupka u stečajnom postupku, te radi dostavljanja dokaza o tome;

- da tužitelj tražbinu koja je predmet ovog postupka nije prijavio u stečajnom postupku (očitanje tužitelja od 6. rujna 2024.).

3. Odredbom članka 167. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

4. Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu (članak 137. stavak 1. SZ-a).

5. Tražbine stečajnih vjerovnika utvrđuju se na ispitnom ročištu (članak 263. SZ-a), a ako budu osporene, vjerovnik se upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (članak 266. stavak 1. SZ-a). Stečajni sudac upućuje na parnicu vjerovnika čija je tražbina osporena i u slučaju kad je on već pokrenuo parnicu prije otvaranja stečajnog postupka, te je takav vjerovnik dužan predložiti nastavak prekinute parnice (članak 269. SZ-a).

6. Dakle, pretpostavke za dopustivost raspravljanja o tužbenom zahtjevu protiv stečajnog dužnika su: postojanje pravovremene prijave tražbine u stečajnom postupku, osporavanje prijavljene tražbine, prijedlog za nastavak prekinute parnice, te podobnost tužbenog zahtjeva za raspravljanje, koji mora glasiti na utvrđivanje osporene tražbine.

7. U konkretnom slučaju, budući da tužitelj nije prijavio tražbinu iz ovog postupka u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, to se nisu ispunile pretpostavke za dopustivost raspravljanja o tužbenom zahtjevu protiv tuženika, kao stečajnog dužnika.

8. Kako je utuženo potraživanje nastalo prije otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom koje potraživanje tužitelj nije prijavio u stečajnom postupku, to je sud uslijed nedostatka procesnih pretpostavki za vođenje parničnog postupka, odbacio tužbu kao nedopuštenu sukladno odredbi članka 282. stavak 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 455. ZPP-a kojom odredbom je propisano da će sud ukinuti platni nalog kada donese rješenje kojim se tužba odbacuje, radi čega je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 15. studenog 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH Zagrebu, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja, u 3 primjerka.

DNA:

- Tužitelju po punomoćniku;
- stečajnom upravitelju tuženika;
- u spis

Broj zapisa: **9-3086f-42274**

Kontrolni broj: **012dd-52a3b-97018**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.